

КОЛОНКА СТУДЕНТА

ПРО РЕЧІ, ЯКІ ІСНУВАТИМУТЬ
ПОПРИ ВСЕ

Цьогорічне завершення осені для студентів-правників Острозької академії справді казково: їм вдалося відчувати всю красу класичного вальсу. Упродовж 3-х годин атмосфера великого Відня панувала на академічному паркеті під час Осіннього балу.

Лише на один вечір звичайна конгрегаційна зала стала місцем, де переплелися барвистість сьогодення і вишуканість епохи XIX ст. Здавалося, що досі існують королі та королеви, принци та принцеси. І не даремно. Дівчата в елегантних сукнях із гарними зачісками, хлопці у класичних костюмах – все це створювало неперевершені враження. Усі охочі мали змогу покружляти у вирі вальсу під відомі мелодії Штрауса та Шопена, які наживо виконував філармонічний оркестр класичної музики.

На балі були присутні не лише правники, але й студенти інших спеціальностей. Але саме студенти-правники показали вищий клас у вмінні танцювати, що вкотре пояснює тезу: майбутні юристи не повинні забувати про речі, які існуватимуть попри все. Саме правники перемогли у номінації король та королева балу.

Проведення подібних вечорів може навіть стати доброю традицією.

Власне, чому би справді не зробити собі свято і не покружляти у ритмі вальсу, як це відбувається у старому Відні? Адже серед звичайних навчальних меланхолічних днів, заповнених лекціями, написанням конспектів і штудіюванням законів, правнику так само хочеться відпочити. А хіба може бути кращий відпочинок, ніж той, що містить у собі вишуканість. Класика постійно повинна бути присутньою у речах і справах.

Поганий той юрист, який лише вміє вносити зміни, але забуває про традиції. Тому проведення подібних балів необхідні студентам, які тільки-но розпочинають свій навчально-професійний шлях до юриспруденції. І це покаже, що правники дійсно знають смак життя і відпочинку. Справжнього відпочинку. Класичного.

ФАН©-АТИ?

Уболівальник, фанат, 12-й гравець... І це все про тих, хто не шкодує часу і приходить підтримати свою улюблену футбольну команду. Для них не існує перешкод як-то відсутність пари, дощ, холоднеча, порожнеча у шлунку чи ціла купа «практичних» наступного дня. Фанат – це людина, якій байдуже все, окрім як головне – повболівати за «своїх» і отримати море адреналіну від цього.

Але хай там як, а вболівальник все ж таки багато значить для команди. Для гравців дуже важливими є підтримка і позитивні вигукі на трибунах – це стимул, аби бігти вперед і вертїтися на полі, аби забити гол.

Теж можна сказати про правника, адже він теж полюбає футбол. Про це свідчать численні чемпіонати з футболу, що проходили цієї осені у ВНЗ, на яких студенти юридичного факультету показали свої здібності.

Спостерігаючи за різновидами реакції фанатів-правників, виникло бажання їх класифікувати. На основі отриманих даних можна виокремити таких вболівальників:

1. активні – ті, що вигукують «кричалки», заводять трибуни, а якщо це не вдається, то вискакують на бігову доріжку і галасують;

2. пасивні – правники, які тихенько сидять і під час забиття голів трішечки піднімаються з сидіння. Ну так, щоб інші не дивилися;

3. допоміжні – самі на футбол не ходять. Лише допомагають активним робити плакати, вигадувати віршички і готують щось поїсти для тих, хто повернеться додому після святкування перемоги команди правничого факультету;

4. агенти – працюють під прикриттям, бо не хочуть зізнаватися, що нічого не тямлять у футболі. А слова «офсайд» і «форвард» – це просто страшно! Вони випадково потрапили на стадіон, бо думали, що там роздаватимуть копії на наступну «практичну» з господарського права.

Ати? До якої групи належиш саме ти? Як ти вболівальник, і що ти можеш зробити для своєї команди? Адже справжній правник не повинен забувати про команду, навіть якщо вона для нього поки лише футбольна.

НАТАЛІЯ АНТОНЮК
НУ «Острозька академія»

КОЛОКВІУМ З ПРАКТИКАМИ

ЗУСТРІЧІ СТУДЕНТА З ПРАКТИКАМИ – ЧАСТИНА СТАНОВЛЕННЯ
МАЙБУТНЬОГО ПРАВНИКА

Студенти курсу з викладачем (В'ячеслав Бігун) та гостями (Іриною Шевчук та Юрієм Зайцевим)

ІДЕЯ ТА ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЯ

Ідея цієї дидактичної форми – ознайомити студента з різними видами юридичної діяльності в сфері прав людини та сприяти їх підготовці в певній професійній ролі, вдосконалити знання і навички майбутнього спеціаліста. А також – створити середовище живого діалогу між колегами, під час якого молодші колеги могли би отримати поради, настанови від старших колег, які досягли успіху в юридичній професії.

Запрошення поспілкуватися зі студентами прийняли Урядовий уповноважений у справах Європейського суду з прав людини **Юрій Зайцев** і адвокат АФ «Сергій Козьяков і Партнери» **Ірина Шевчук**.

Таке представництво зумовило змістовність колоквиуму з двох причин. По-перше через високий (можна сказати, найвищий) рівень запрошених спеціалістів. А по-друге, через можливість представлення юридичної діяльності обох позицій: як адвоката держави (а завдання Уповноваженого – захист інтересів держави в Європейському суді), так і адвоката заявника, правозахисника, чие завдання перед ЄСПЛ – захист і поновлення прав «будь-якої особи, неурядової організації або групи осіб».

ЮРИСТ-ПРАКТИК – СТУДЕНТУ

Заняття розпочалося з дружньої розмови студентів із Юрієм Зайцевим. Останній, як з'ясувалося, має понад 15 років педстажу. Відтак, попередньо попрацювавши в невеликій групі, студенти **Анастасія Солодка** та **Роксолана Лозицька**, доповіли свій аналіз справи (рішення) «Салов проти України». Після чого запрошені юристи прокоментували деякі процесуальні аспекти цієї справи з огляду практики Європейської конвенції та процедури провадження справи. Студенти отримали відзив на своє дослідження, який

обіцяли врахувати при підготовці письмових робіт.

Опісля колеги розповіли про прав людини як сферу юридичної діяльності та професійний захист прав людини, критерії прийнятності заяв до ЄСПЛ, секрети того, як успішно «вести справу» в ЄСПЛ із обох сторін.

Пан Зайцев розповів про діяльність інституту Уповноваженого. З-поміж іншого він відзначив його особливість – здатність керуватися виключно «юридичним інструментарієм». Це істотно, наприклад у порівнянні з роботою Уповноваженого ВРУ з прав людини, хоча ці два інститути працюють в одній сфері прав людини. Пан Зайцев також розповів про процесуальні нюанси розгляду справи, вироблення позицій держави в конкретній справі. Студенти із зацікавленням слухали розповіді про діяльність секретаріату Уповноваженого – де, власне, і готуються позиції держави в справах.

Пані Шевчук доповнила колегу. Вона, як з'ясувалося, донедавна очолювала секретаріат Урядового уповноваженого, а нині працює адвокатом у приватній ЮФ. Відтак вона змогла поділитися цінним досвідом бачення роботи обох сторін цієї сфери юридичної діяльності. «Аби (адвокату) досягнути успіху, треба дуже добре знати механізми», – зауважила пані Шевчук. Вона порадила оволодіти принаймні однією, а краще – двома офіційними мовами ЄСПЛ: англійською та французькою. Пані Шевчук також підкреслила, що адвокат повинен уміти використовувати практику ЄСПЛ для захисту прав та інтересів клієнта не лише в ЄСПЛ, але й в українських судах і що практика ЄСПЛ – джерело права і в Україні.

Чи не найбільш цікавою для студентів виявилася частина відповідей на запитання щодо гіпотетичних ситуацій. Юристи – з обох боків, практично на ходу вироб-

ляли та представляли свої позиції, зважували шанси успіху можливої справи. Було що послухати, спостерігаючи за юридичною думкою в дії.

ЮРИДИЧНА КАР'ЄРА ТА ДИЛЕМИ

За словами Юрія Зайцева, штат секретаріату Урядового уповноваженого наразі ще не сформований. Сьогодні в ньому 46 осіб. При цьому, як відзначалося, в провадженні Уповноваженого 400 справ практично щодня.

З розмови стало зрозуміло, що охочі мають шанс працевлаштуватися, проте робота в секретаріаті не з простих. Говорячи про вимоги до кандидатів, пан Зайцев відмітив як значущі «знання Конвенції й аналітичний склад мислення». Пані Шевчук підтримала думку, підтвержену її власним досвідом: аби добитися успіху в сфері практики прав людини, варто попрацювати в обох ролях – як адвоката держави, так і адвоката особи.

Студенти, які були на зустрічі (це не лише студенти з курсу), мали можливість дізнатися більше про особливості роботи юриста в сфері прав людини, професійні дилеми юристів і шляхи їх вирішення.

Юристи, треба відзначити, були надзвичайно щирими та відкритими в своїх розповідях. Це є надзвичайно важливим. Адже саме у відвертих розмовах, у розповідях, так би мовити «не для преси», розкриваються рецепти, які можуть стати визначальними для формування особистості правника.

Студенти вдячно відгукнулися на подібну форму проведення занять. Зустріч була цікавою, змістовною, практичною, – відзначила староста групи **Аліна Свідерська**. – Ми навіть не очікували». Такі речі не забуваються.

В'ЯЧЕСЛАВ БІГУН
Доцент ФПН НАУКМА



ВОЛОДИМИРУ НАУМОВИЧУ ДЕНИСОВУ – 70 РОКІВ!

Колектив відділу міжнародного права і порівняльного правознавства Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАНУ сердечно вітає із 70-річчям доктора юридичних наук, професора, заслуженого діяча науки та культури **Володимира Наумовича Денисова!**

Для нас, шановний Володимире Наумовичу, Ви є невичерпним джерелом наукових ідей, взірцем життєвої мудрості, людяності й порядності.

Ми високо цінуємо Вашу наукову принциповість, працелюбність, глибокі знання теорії міжнародного права та порівняльного правознавства.

Від щирого серця бажаємо Вам готових до безкінечного наукового пошуку учнів і послідовників, реалізації всіх Ваших задумів, а також міцного здоров'я й бадьорості!

Колектив «Юридичної газети» приєднується до привітання ювіляру.