

ТЕСТИ

«Юргазеті» вдалося отримати один із варіантів вступного тесту Києво-Могилянської академії 2008 року в частині «Правознавство». Пропонуємо читачам газети перевірити свої правничі знання і навички.

1. Визначте у якому із зазначених випадків мало місце правопорушення:

1) громадянин А., захищаючись від збройного нападу, завдав тяжких тілесних ушкоджень одному з нападників.

2) громадянин Б. відмовився брати участь у голосуванні під час виборів Президента України.

3) громадянин М. відмовився сплатити податок, посилаючись на фінансові труднощі, які у нього виникли.

4) громадянин В. взяв участь у мітингу протесту проти прийняття нового закону Верховною Радою України.

5) громадянин Г. відмовився брати участь у голосуванні під час виборів депутатів до органів місцевого самоврядування.

2. Визначте, який орган належить до органів законодавчої влади:

1) Конституційний Суд України.

2) Верховна Рада Автономної республіки Крим.

3) Верховна Рада України.

4) Міністерство освіти і науки України.

5) Міністерство юстиції України.

3. Визначте, яка мінімальна кількість народних депутатів України повинна підтримати законопроект для подолання «вето» Президента України:

1) 500 депутатів. 2) 450 депутатів.

3) 400 депутатів. 4) 300 депутатів.

5) 226 депутатів.

4. Визначте, який строк повноважень сільських, селищних, міських голів передбачено Конституцією України:

1) 9 років. 2) 7 років. 3) 5 років.

4) 4 роки. 5) 3 роки.

5. Визначте, у якій мінімальній кількості областей України мають бути зібрані підписи про проведення всеукраїнського референдуму за народною ініціативою (не менше, ніж 100 тисяч у кожній):

1) від загальної кількості областей.

2) 1/3 від загальної кількості областей.

3) 2/3 від загальної кількості областей.

4) від загальної кількості областей.

5) 1/5 від загальної кількості областей.

6. Визначте, яка ознака є обов'язковою для норм права:

1) наявність державних символів. 2) формальна визначеність. 3) наявність території. 4) передача влади у спадщину. 5) усі названі ознаки обов'язкові.

7. Громадянин Р., погрожуючи пістолетом, відібрав у касира магазину гроші, вичурені від продажу товарів. Визначте, яка обставина є підставою для звільнення продавця від юридичної відповідальності:

1) необхідна оборона.

2) дії в умовах виправданого ризику.

3) виконання наказу чи розпорядження.

4) дії під впливом фізичного або психічного примусу. 5) правильна відповідь відсутня.

8. Визначте яке твердження є правильним:

1) суддя Конституційного Суду України призначається (обирається на 9 років) без права бути призначеним на повторний строк. 2) суддя Конституційного Суду України призначається (обирається) на 10 років без права бути призначеним на повторний строк. 3) суддя Конституційного Суду України призначається (обирається) на 15 років без права бути призначеним на повторний строк. 4) суддя Конституційного Суду України призначається безстроково. 5) правильне твердження відсутнє.

9. Визначте, яка особа має право бути членом політичної партії в Україні:

1) громадянка України, 17 років, студентка педагогічного коледжу. 2) громадянин України, 28 років, працює лікарем у державній поліклініці. 3) громадянин Росії, 32 роки, працює в Україні дизайнером. 4) громадянка України, 25 років, слідчий районної прокуратури. 5) усі названі мають право бути членом політичної партії в Україні.

10. Визначте форму державного устрою країни М-ландія. Країну М-ландію розділено на 95 департаментів, в кожному з яких існують органи самоврядування, обрані населенням, та префекти, призначені цими органами за погодженням з центральним урядом. Існує єдина податкова та судова система, єдине громадянство.

1) федерація. 2) конфедерація.

3) імперія. 4) унітарна держава.

5) правильна відповідь відсутня.

11. Визначте максимальну тривалість робочого часу для 14-річного учня загальноосвітньої школи, який у вільний від навчання час протягом навчального року працює кур'єром:

1) 40 годин на тиждень. 2) 12 годин на тиждень. 3) 36 годин на тиждень.

4) 24 години на тиждень. 5) 20 годин на тиждень.

Початок. Продовження на С. 19.

Юридичний «наркотик» Могилянки.

Технологія та хитрощі успішної вступної кампанії

Славик БІГУН

vsbihun@yur-gazeta.com

«Юридична газета»

Щороку дедалі більше молодих людей цікавлять вступом до Могилянки. Цей український виш, який офіційно називається Національний університет «Києво-Могилянська академія», відкриває двері для всіх, але не всі очічі стаять студентами. Ми дослідили деякі аспекти престижності та технології вступної кампанії, успішного вступу до вишу на прикладі його факультету правничих наук (ФПвН).

Спробуємо визначити причини нинішньої престижності ФПвН Могилянки.

Перша — це меритократичний відбір. Простіше кажучи, вступити можна без звичайного «блату», за знаннями і здібностями. Такий відбір, відзначають у Могилянці, унеможливує типову для української освіти корупцію. Ним забезпечується однаковість умов для всіх абітурієнтів: перевірка здібностей, прозорість і оперативність та оприлюднення їхніх результатів того ж дня. Відбір до Могилянки також є «університетським», а не факультетським. Факультет, зокрема адміністрація і декан ФПвН, не відіграють істотної ролі при вступі (виняток — добір на «контракт»).

Система вступу в Могилянці хоч і прозора, але не ідеальна. Її, як ми з'ясували, вдається обхитрити (відомі неодноразові вдалі випадки виконання тестів чи їх частини одним абітурієнтом за іншого) чи обійти (лише нещодавно, за словами декана ФПвН, усунуто напівофіційну шпаринку: діти працівників університету мали пільги при вступі). Загалом же система забезпечує добір з-поміж здібних, успішних у доуніверситетському навчанні, часом талановитих абітурієнтів. Так, у 2008 році на 45 «бюджетних» місць ФПвН претендували 240 медалістів (зокрема, 197 «золотих»), 39 осіб із 198-200 балами із української мови та літератури на незалежному зовнішньому тестуванні (НЗТ). Як наслідок, сту-

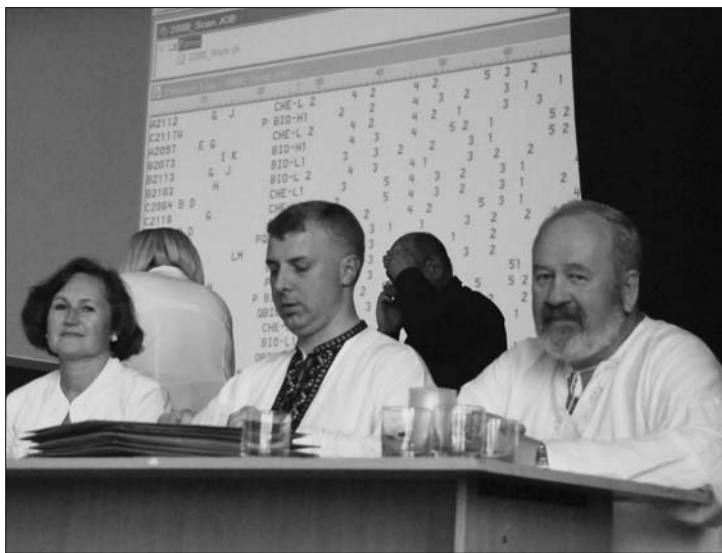


Фото Славик Бігун

17 липня 2008 року в Могилянці під час оприлюднення результатів внутрішнього тестування. В президії (зправа наліво): почесний президент — В'ячеслав Брюховецький, президент — Сергій Квіт, доцент ФПвН — Наталія Артикуца

денти, попри статус (свій і батьків), вчать ся у конкурентно-стимулюючій атмосфері.

«Університетська система» вступу Могилянки, кажуть критики, має й інші «мінуси». По-перше, фаховість добору: абітурієнти на правознавство тестуються зі спеціальності лише на 8,5% запитань із загального тесту (16 із 187 запитань). Тобто нема сенсу серйозно готуватися до правознавства (важливо, щоправда, не провалити тест). По-друге, добір на факультет не враховує особистих рис абітурієнта, його прагнень і здатності бути юристом. Йдеться, наприклад, про «відчуття справедливості». Як відзначив найбільш авторитетний нині професор ФПвН Могилянки Микола Козюбра, який висловився за такий тест (читайте № 49 2007 «ЮГ»), «... для абітурієнтів варто розробити відповідні тести — (на) відчуття справедливості. Дійсно, без цього юриста не буде. Воно має сформуватися чи то з дитячих років, чи то в процесі його професійного формування як особистості. Знання права не компенсує відчуття справедливості...». Зрештою, не варто дивуватися з того, що далеко не всі випускники ФПвН хочуть працюва-

ти за спеціальністю, а деякі з них можуть мати або зреалізувати (боронь нас, Боже, від цього!) потенціал ідеального злочинця.

Друга — це невисокий ліцензований обсяг, що зумовлює високий конкурс. «Обсяг» уже багато років становить 75 місць на бакалавра (спеціаліста). Для порівняння, за даними МОН України, обсяг у НЮАУ — 4 200 (2200 денних і 2000 заочних), ОНЮА — 2 550 (1300 і 1250), КНУ — 1055 (555 і 500), ЛНУ — 700 (350 — за обома формами), ДоНУ — 600 (350 і 250)). Звідси й високий конкурс ФПвН Могилянки: більше 10-15 осіб на «бюджетне» місце, що й справляє враження престижності.

Конкурс абітурієнтів на ФПвН постійно зростає. Якщо в 2007 році за напрямом «бакалавр» він становив 10,67 осіб на «бюджетне» місце, то в 2008 році — 14,18. Факультет є одним із найпопулярніших з-поміж інших в університеті за кількістю заявок і конкурсом. З ним конкурує хіба що напрям «Фінанси і кредит» (2007: 9,43 абітурієнти на місце; 2008 — 16,37). В середньому 15% абітурієнтів Могилянки хочуть стати юристами (в 2008 році — 638 з 4105).

Третя — це навчальна програ-

Як Могилянка боронила свій конкурс на межі закону

Хоча Могилянка відбулася багато в чому завдяки своїй системі відбору — внутрішньому тестуванню (ВТ), у 2008 році їй довелося відстоювати і корегувати цю систему. При цьому університету довелося звернутися до юридичного мислення та обґрунтування. Його суть: Могилянка не змінюватиме традиції, а виконає закон згідно із своїм тлумаченням.

Спочатку був лист з МОН. 1 липня 2008 року МОН України за підписом Міністра Івана Вакарчука розіслав лист за №1/9-418 керівникам вишів. В окремих ВНЗ, йшлося в листі, «мають місце факти недотримання норм, визначених Умовами прийому до ВНЗ України в 2008 році». Зазначалося, що «встановлено, що Правилами прийому до НаУКМА передбачене додаткове тестування, яке враховується при конкурсному відборі, та одночасно пропонується абітурієнтам придбати збірник тестів вартістю понад 100 грн.». Листом МОН дав зрозуміти керівництву Могилянки: додаткове тестування, тобто внутрішнє тестування Могилянки — це порушення законодавства. 8 липня навіть з'явилось повідомлення про можливість звернення МОН до Генеральної прокуратури щодо порушень у Могилянці.

Могилянка, за підписом президента Сергія Квіта, відповіла вартим особливого юридичного аналізу листом від 3 липня. В листі внутрішнє тестування

обґрунтовувалося як законне, таке, що випливає із тлумачення законодавства про освіту та загальних Правил прийому (2007).

Цікавий факт

У 2008 році на 45 «бюджетних» місць ФПвН претендували 240 медалістів (зокрема 197 «золотих»), 39 осіб із 198-200 балами з української мови та літератури на НЗТ

По-перше, зазначалося, що вищий навчальний заклад зобов'язаний забезпечити «об'єктивність оцінки можливостей і здібностей вступників» (п. 8 Правил). Далі — що правила дозволяють те, що «незалежно від конкурсу, при вступі на певний напрям підготовки (спеціальності) можуть установлюватися особливі умови участі в конкурсі та форми проведення вступних випробувань (співбесіда, попереднє тестування...). Ці особливі умови можуть установлюватися для таких осіб, які досягли високих успіхів у фаховому навчанні. Зарахування таких осіб на навчання проводиться після рекомендації навчального закладу за умови подання до приймальної комісії сертифікатів НЗТ...» (п. 15). Крім того, «Особи, допущені приймальною комісією до участі у конкурсі щодо зарахування на навчання, беруть участь у конкурсі з урахуванням кількості балів, зазначених у сертифікатах Українського центру оціню-

вання якості освіти та/або оцінок вступних випробувань з предметів, визначених приймальною комісією для вступу на певний напрям підготовки (спеціальності), якщо інше не передбачене законодавством України...» (п. 24).

По-друге, могилянці наголошували: за чинним законодавством їхній «прийом осіб на навчання до ВНЗ здійснюється на конкурсній основі відповідно до їхніх здібностей...» (п. 1 ст. 44 ЗУ «Про вищу освіту»). Цим самим і фактажем могилянці обґрунтували свій внутрішній тест. Зокрема — як вимушений, обов'язковий, оскільки «до НаУКМА щорічно вступають 90-95% абітурієнтів, які відповідають вимогам п. 15 Умов прийому до ВНЗ України, за твердженням наказом МОН 25.12.2007. Зважаючи на неухильне зростання конкурсу при вступі до НаУКМА та унеможливаючи упереджене ставлення до вступників, ми зберегли для конкурсного відбору вступників в університеті безконтактну форму (в жодному разі — не співбесіду): автоматизовану систему обрахунку балів сертифікатів та оцінку з конкурсних завдань (виконаних у тестовому форматі), яка дає порівняльний показник — об'єктивність оцінки можливостей і здібностей вступників, як зазначено у п. 8 Умов», — йшлося в листі. Отже, «оцінка виконання внутрішніх конкурсних завдань буде порівняльним показником здібностей абітурієнтів, рівня знань, їхньої мотивації до

ма. Могилянка, як виняток з-поміж ЮНЗ, не готує юристів заочно. Синтезуючи українські та зарубіжні навчальні програми, вона пропонує студентам обирати дисципліни: деякі вже з першого курсу, всі — на п'ятому. Хоча факультет має, за нашими даними, усього одного штатного дипломованого професора й не сприймається іншими «старожилами» ЮНЗ як повноцінна науково-навчальна правнича школа, студенти збагачують досвідом як викладачів «штатників», чимало з яких мають іноземний досвід і є випускниками факультету, так і «позаштатників» — практикуючих у приватних і публічних інституціях юристів. Невеликий кількісний склад факультету (студентів і викладачів) забезпечує контактність і можливість безпосереднього професійного обміну й спілкування, становлення професіонала ще на студентських лавах. Крім того, незначній кількості добре підготовлених юристів-могилянців (їх за 12 років «випустилося» менше, аніж за рік випускається в «Шевченка») нескладно влаштуватися на престижну роботу, що піднімає репутацію Могилянки та, зокрема, факультету правничих наук.

Четверта — це атмосфера. Абітурієнтів ваблять традиції, український дух університету, який вважається першим (хоча й нещодавно відродженим) навчальним закладом на теренах Східної Європи. Російська мова чується в університеті дедалі частіше, але університет не втратив у патріотичності, позиціонує себе як світовий центр українознавства. Почуття патріотизму Могилянки резонує в серцях тих майбутніх юристів, які вважають його складовою кредо юриста. Це стає ще одним мотивом вибору Могилянки як середовища для формування їхньої особистості, зокрема як правника.

Зазначені причини вигідно відрізняють факультет і університет з-поміж інших.

навчання саме в НаУКМА та базового володіння англійською мовою, що передбачається для опанування навчального плану».

Зрештою, «могилянці» запропонували компроміс: врахувати результати НЗТ, але разом із результатами обов'язкового внутрішнього тестування. Фактично Могилянка не могла прийняти всіх умов законодавства та МОН — приймати винятково за результатами НЗТ. Інакше довелося б приймати усіх, а стільки місць у Могилянці просто нема. Довелося б організувати або лотерею, або, знову ж таки, внутрішній конкурс. Цікаво, що інші провідні виші країни неухильно дотрималися законодавства (приймали за результатами НЗТ) і, як наслідок, поповнили свої лави значною кількістю «пільговиків» і більш здібними й менш «блатними» студентами.

Могилянці ж зберегли свою традицію, фактично балансуючи на межі закону. Одні вважають, що вони порушили закон, адже «особливі умови», якими в Могилянці називали «внутрішній конкурс», за законодавством «можуть установлюватися для таких осіб, які досягли високих успіхів (само) у фаховому навчанні», а НЗТ — єдина умова для вступу до вишу. Інші вважають, що могилянці діяли в межах закону, зокрема його принципів, забезпечуючи «об'єктивність оцінки можливостей і здібностей вступників».

ІНТЕРВ'Ю ЗІ ВСТУПНИКАМИ



Ярослав ЛИХНО

кращий вступник (за рейтингом) на ФПвН НАУКМА 2008 року

Ярославе, вступаючи до Києво-Могилянської академії, ви набрали найбільше балів на тестуванні за напрямом «Право». Але водночас мали можливість вибрати, куди вступати. Яким є ваш вибір?

— Ми обирали родиною й вирішили, що я буду навчатися в Інституті міжнародних відносин (ІМВ).

Тобто ви вважаєте ІМВ кращим за Могилянку? Чи мріяли ви про якийсь університет з дитинства?

— Ні, жоден виш не був мрією мого дитинства. До останнього моменту я не знав, куди краще йти навчатися. Але, порадившись, ми вирішили, що так буде найкраще. Можливо, ми помиляємося, не знаю. Йдеться не про те, де краще вчитися, а де краща перспектива. Зокрема, в Інституті міжнародних відносин я зможу опанувати дві мови. Вчитися, можливо, краще в Києво-Могилянській академії.

Ви не думали, що деінде ви також могли б опанувати другу мову?

— Я не хочу себе мучити знову цими сумнівами. Ми вже визначилися.

«До права я підготувався за три дні, читав по діагоналі...»

Як ви вступили до ІМВ? Яким був конкурс? Ви потрапили туди своїми силами?

— Так, своїми силами. За співбесідою, оскільки в мене була золота медаль. На бюджет виділено 50 місць, із них 12 одразу зайняли «пільговики». Подали документи 350 осіб. У день співбесіди мені сказали, що я вже зарахований.

А 12 «пільговиків» вступали поза курсом, автоматично?

— Не знаю за всіх. Потрібно було подавати ще якісь довідки.

До яких вишів ви також подавали документи, окрім Академії та Інституту?

— На юридичний факультет в Університет Шевченка, КНЕУ. Ми вирішили перестраховатися кілька разів, подавши документи в різні виші.

І всюди вступили?

— Так. До речі, в КНЕУ я теж був перший за рейтингом. Також вступив на спеціальність «Реклама і зв'язки з громадськістю» в Університет Шевченка.

Університет не розглядався як альтернатива?

— Розглядався.

Ваші батьки — юристи?

— Ні, не юристи. Прості люди, батько на даний момент шукає роботу.

Який ваш секрет успіху при вступі?

— Не переоцінювати вступних іспитів.

Де ви навчалися до вступу, де готувалися на курсах?

— Я три роки навчався в Українському гуманітарному ліцеї. З репетиторами не займався, на курси не ходив.

Як ви готувалися до тестів, якими секретами можете поділитися?

— У мене була специфічна підготовка. Не думаю, що вона підійде для когось іншого.

Щодо «сертифікатного» тесту з української мови і літератури, який був «подвійним», то скажу, що готувався лише до літератури, оскільки українська мова мені легко дається. Я — переможець всеукраїнської олімпіади з української мови. Література мені теж легко дається, але довелося читати, перечитувати. Менідесьдва тижні вистачило, щоб перечитати літературу. Найскладніше було готуватися до історії: великий обсяг матеріалу. З історії читав кожну тему, намагався не вчити, а просто читати її як художню літературу. Таким чином намагаюся абстрагуватися, бо так нереально все вивчити. Так само — з права. До цього предмета я взагалі за три дні підготувався.

Чому?

— На право в мене не було часу. Наклалося закінчення року, виставлення семестрових, річних оцінок. Тож цей предмет я читав по діагоналі. Читав роботу з теорії Котюка, переглядав кодекси...

І все запам'ятовувалося?

— Думаю, достатньо було того, що я встиг перечитати.

А який у вас був результат?

— На «зовнішньому незалежному тестуванні» я набрав 600 балів. У Могилянці — 487.

Тобто ви один із тих, кого зараховують до «золотого фонду нації». Ви ж були на зустрічі з випускниками, які показали найкращі результати під час незалежного зовнішнього тестування?

— Так, був.

Ви вивчали англійську мову за кордоном?

— Ні. З англійською, чесно кажучи, в мене не дуже. Здається, в Києво-Могилянській академії я набрав лише 32 із 48 балів.

А чому ви обрали для вступу юридичний факультет?

— Я ще в ліцеї навчався в юридичній групі. У нас також були спеціалізації філолога, історика, економіста, але мені найбільше imponував юридичний напрямок.

Чи знайомі ви з ким-небудь із відомих юристів особисто або, можливо, хтось із юристів є для вас прикладом для наслідування?

— Вважаю, що краще від прикладів триматися подалі.

Тобто не створювати собі кумира? Чи знаєте ви про таке поняття як юридичний бізнес? До речі, керівники багатьох провідних юридичних фірм є випускниками ІМВ. Ви знали про це?

— Ні.

Ви хочете бути саме правником?

— Я ще точно не знаю. Побачимо під час навчання.

Аким ви хочете бути в майбутньому, якщо не брати до уваги юридичну професію?

— Можливо, це буде пов'язано з журналістською діяльністю.

«У них не низький рівень знань, а високий рівень лінощів»

Ірино, чому ви обрали економіку, а не право?

— Економіка мене більше цікавить. Загалом у мене математичний склад розуму. Право, мабуть, такий не моє, економіка мені більше до душі.

Дозвольте поставити відверте запитання: вас цікавить економіка чи гроші?

— Економіка. Під економікою я маю на увазі науку. Після закінчення Могилянки, можливо, я працюватиму в підприємстві, можливо, займатимусь економічною наукою.

Ви спочатку хотіли вступати на економічний?

— Це був другий напрямок, як «підстраховка». Якби я не вступила на економічний після підготовчих курсів, я б пішла в загальному потоці на економічний.



Ірина БУРСУК

студент-економіст ФПвН НАУКМА 2008 року, випускник підготовчих курсів

Вибору не було?

— Ні, не було.

Розкажіть про свій шлях до Могилянки. Адже ви з першого разу не вступили.

— Моя бабуся з дитинства мені розповідала про Києво-Могилянську академію як об'єктивний заклад. І, напевне, на мене її слова вплинули ще з шесті років. Якщо чесно, то який виш ще можна вступити своїм розумом?! Так вийшло, що я не вступила після 11 класу, тому що навчалася один рік за кордоном, вигравши стипендію за програмою FLEX. На економічний факультет я хотіла вступити вже давно; мій брат також навчався на цьому факультеті.

Яка якість підготовки на курсах?

— Мені дуже сподобалося, зокрема — підбір викладацького складу.

З правничого факультету чи інших?

— З усіх. Якщо ти йдеш вчитися на підготовчі курси, то варто вчитися шодня, не просто приходити посидіти.

Ви вступили, показавши найкращий результат. При цьому є великий відрив між вами і тими, хто має останні місця за рейтингом. Йдеться про низький рівень цих студентів?

— Ні, як сказала, що у них не низький рівень знань, а високий рівень лінощів...

У скільки вам обійшовся проект навчання на підготовчому? Ви його самі фінансували?

— З фінансуванням мені допомагали батьки. Курси коштували близько 10 тис. гривень. Плюс 5 тисяч на проживання.

«Для мене Могилянська стала наркотиком...»

Ярославо, вас зараховано до Могилянки за результатами навчання на підготовчому курсі. Наскільки в плані вступу вони вам допомогли?

— Те, що дала мені школа, в порівнянні з тим, що мені дали курси, підготовче відділення — абсолютний мізер...

Ви навчалися в Києві?

— Так.

В чому секрет вашого успішного вступу?

— В принципі, я його досягла, оскільки вважаю юриспруденцію і правонадалий момент своїм покликанням. Своєю основною метою вважаю стати гарним юристом. І це мене підштовхувало до того, аби гарно навчатися, досягнути своєї мети.

Скажіть, що означає гарний юрист у вашому розумінні?

— Звісно, це професіонал, який любить свою справу, видається їй повністю. В цілому, значення слова «юрист» я зрозумію вже потім, коли почну працювати, збуду професію.

Ви тільки цей напрям обирали чи брали й інші?

— Ще брала філософію. Але, навчаючись на цих курсах, я вже не хотіла вступати в жоден інший виш:

для мене Могилянська стала наркотиком. Це значить, що я хочу їхати туди щоранку, а ввечері не хочу повертатися додому.

А хто вас «підсадив» на цей наркотик?

— Викладачі. Вони настільки віддаються викладанню, що вражають своєю обізнаністю.

Кого з викладачів із права ви можете назвати?

— Костянтин Вербицького. Але до права в мене більший потяг: мій тато є приватним практикуючим адвокатом. Тому цією наукою я цікавилася змалечку, знала, що буду юристом, що народилася саме для цього.

Розкажіть про конкуренцію на підготовчих курсах? Адже ви від початку знали, що автоматично вступити лише одна особа з курсу.

— Так, це було відомо. Конкуренція, звісно, була. Цікаво, що був один хлопець, віком близько 23 років, який хотів здобути вищу юридичну освіту вдруге. Думала, що мені його не вдасться «обійти». Деякі конкуренти просто не відвідували курси, деяким просто не пощастило.

З першого разу до університету ви не вступили. Це теж була Могилянська? — Ні. Це був Університет імені



Ярослава ЗВОЛІНСЬКА

Перший студент ФПвН Могилянки 2008 року, випускник підготовчих курсів

Шевченка. Але туди «на бюджет» я не пройшла. Але я вступала не на юридичний. Так, спочатку я хотіла на юридичний, але потім мене «занесло» на філософію. Однак не пройшла, хоча там конкурс був менший.

Тобто ви не вступили?

— Я вступила, але тільки на контракт.

А якби ви вступили на бюджет, пішли б туди вчитися?

— Так, але я рада що не пішла. Інколи невдача є удачею.

Якщо людина дуже чітко усвідомлює значення чогось, несе це з собою змалечку, якщо вона дійсно цього прагне, то попри те, що на шляху її щось збиває вінший бік, вона все одно до цього повернеться. Я сама це не раз відчувала. Я хотіла бути і журналістом, і перекладачем, однак моя природа, моя сутність перемагала.

Мені здається, прагматизм — не остання річ. Інколи він не буває зайвим. Все-таки емоційний підхід для мене більш прийнятний.

Скільки ви заплатили, перш ніж вступити до вишу?

— Мої батьки платили 9 тис. 700 грн. за заняття на підготовчому. Можливо, для деякого є якісь пільги, гранти, якщо вони не кияни, не з великого міста. Чомусь вважають, що якщо людина не киянин, то в неї менше можливостей і, зокрема, щодо оплати.

Підготували Славик Бігун та Ярослав Барков

ТЕСТИ

Як обманюють систему вступу Могилянки

Редакції розповіли одну з технологій. Подаючи документи на тестування, двоє осіб, одна з яких має ґрунтовні «прохідні» знання, записуються в одну групу. Мета: потрапити в одну аудиторію. Далі — вивчається аудиторія, в якій пройде тестування (вона відома наперед), аби вдалося сісти за одну парту й подати від передніх парт і прохідні, аби спостерігачі мали менше шансів вас помітити. Згодом — одна з осіб вирішує тест іншої, читаючи та вирішуючи його «боксом», занотовуючи для сусіда правильні відповіді на своєму аркуші. Як нам розповіли, вміло володіючи цією технологією, можна протягнути до Могилянки половину свого класу.

Продовження. Початок на С. 18.

12. Визначте, яке твердження відповідає законодавству України:

- 1) приватизація здійснюється шляхом безоплатної передачі громадянам квартир із розрахунку 21 кв. м загальної площі на наймача і кожного члена його сім'ї та додатково 10 кв. м на сім'ю.
- 2) приватизація здійснюється шляхом безоплатної передачі громадянам квартир із розрахунку 21 кв. м житлової площі на наймача і кожного члена його сім'ї та додатково 10 кв. м на сім'ю.
- 3) приватизація здійснюється шляхом безоплатної передачі громадянам квартир із розрахунку санітарної норми 10 кв. м загальної площі на наймача і кожного члена його сім'ї та додатково 21 кв. м на сім'ю.
- 4) приватизація здійснюється шляхом безоплатної передачі громадянам квартир із розрахунку санітарної норми 21 кв. м загальної площі на наймача і кожного члена його сім'ї та додатково 7 кв. м на сім'ю.
- 5) приватизація здійснюється шляхом безоплатної передачі громадянам квартир із розрахунку санітарної норми 21 кв. м загальної площі на наймача і кожного члена його сім'ї та додатково 7 кв. м на сім'ю.

13. Розташуйте стадії законодавчого процесу у правильній послідовності:

- 1) законодавча ініціатива; обговорення законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради; підписання закону Президентом України; офіційне оприлюднення закону.
- 2) обговорення законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради; законодавча ініціатива; підписання закону Президентом України; офіційне оприлюднення закону.
- 3) законодавча ініціатива; підписання закону Президентом України; обговорення законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради; офіційне оприлюднення закону.
- 4) офіційне оприлюднення закону; підписання закону президентом України; законодавча ініціатива; обговорення законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради.
- 5) обговорення законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради; підписання закону Президентом України; офіційне оприлюднення закону; законодавча ініціатива.

14. Розташуйте нормативні акти в порядку їх прийняття:

1. Акт проголошення незалежності України.
2. Декларація про державний суверенітет України.
3. Закон України «Про правонаступництво України».
4. Конституційний договір між Президентом і Верховною Радою України «Про основні засади організації та функціонування органів державної влади та місцевого самоврядування в Україні».

15. Громадянин Р. намагався непомітно витягти гаманець із сумочки громадянки А., проте вона помітила його дії та затримала Р. у момент скоєння злочину. Визначте кваліфікацію описаних подій:

- 1) скоєно крадіжку, злочин завершено.
- 2) скоєно грабж, злочин завершено.
- 3) скоєно замах на грабж.
- 4) скоєно замах на крадіжку.
- 5) правильне визначення відсутнє.

16. Визначте, в якому випадку Президент України має право достроково припинити повноваження Верховної Ради України:

- 1) коли Верховна Рада не затвердила у встановлений строк бюджет України на наступний рік.
- 2) коли у Верховній Раді протягом 20 днів не було сформовано коаліцію депутатських фракцій, до складу яких входить більшість народних депутатів України.
- 3) коли Верховна Рада тричі підряд не схвалила пропозицію Президентом України кандидатуру Прем'єр-міністра України.
- 4) коли протягом 30 днів однієї чергової сесії не можуть розпочатися пленарні засідання Верховної Ради.
- 5) у всіх наведених випадках.